



ERZSÉBETVÁROS

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi  
Polgármesteri Hivatal

**JEGYZŐ**

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Tel: 462-3192 E-mail: jegyzo@erzsebetvaros.hu  
Hivatali Kapu: BPVIIIPH KRID kód: 500127390

Iktatószám: XII/230-~~M~~/2023.

Ügyintéző: Stolcz Eszter

Tel: 462-3368

E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Murányi utca 22. szám 33194 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fapótlás ügye

**H A T Á R O Z A T**

... a továbbiakban: Kötelezett) részére mint a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) a Budapest VII. kerület, Murányi utca 22. szám, 33194 hrsz. alatti ingatlanon 1 db 40 cm törzsátmérőjű bálványfa (a továbbiakban: kivágott fa) utólagosan bejelentett kivágását tudomásul veszem és a kivágott fa pótlásaként előírt 1 db fa pénzbeli megváltását from elő az alábbiak szerint:

**Kötelezett az 1 db kivágott fa után (1 db x 500.000.-Ft =) 500.000.-Ft, azaz Ötszázezer forint pénzbeli megváltást az Erzsébetvárosi Önkormányzata 10403239-00033035-00000006 Környezetvédelmi Alapjára számlájára jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül fizessen meg.**

**A pénzbeli megváltás megfizetését az átutalásról szóló banki igazolással kell igazolni a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítészeti és Vagyongazdálkodási Irodájához Cégekapon keresztül való benyújtással a befizetést követő 3 napon belül.**

**Egyúttal a Kötelezett fapótlási kötelezettség alóli felmentésére vonatkozó kérelmét elutasítom.**

**Felkérem a közös képviselőt, hogy e döntésről a társasház összes tulajdonosát a helyben szokásos módon értesítse.**

Felhívom Kötelezett figyelmét, amennyiben kötelezettségeknek adott határidőig nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, úgy a végrehajtási intézkedést az állami adóhatóság (NAV) fogantatosítja.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítészeti és Vagyongazdálkodási Irodájához (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani, elektronikus úton.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetvárosi Önkormányzata 10403239-00033049-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett.

Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a cégkapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIIPH KRID kód:500127390

**I N D O K O L Á S**

... a továbbiakban: Kötelezett) cégkapun keresztül az EPAPIR-20230214-12452 azonosító számú beadványával a Budapest VII. kerület, Murányi utca 22. szám,

Az Önk.R. 6. § (7) bekezdés a) pontja alapján: „Amennyiben a fapótlás feltételei helyben nem adóttak:

a) a kérelmező/bejelentő javaslatot tehet más, Budapest VII. kerület közigazgatási területén magánterületen lévő fapótlási helyszínre, ebben az esetben a kérelmezőnek/bejelentőnek csatolnia kell a fapótlás tervezett helyszínénél szolgáló ingatlannal rendelkezni jogosult faültetéshez hozzájáruló nyilatkozatát, ennek hiányában a fapótlás helyszínénél a fakivágással érintett ingatlantól eltérő magánterület nem jelölhető ki.”

Tekintettel arra, hogy a Kötelezett a kivágott fa más ingatlanon történő pótlására tett javaslatához a rendelkezni jogosult hozzájáruló nyilatkozatát nem csatolta, ezért a 2023. március 28-án kelt, XII/230-8/2023. iktatószámú végzéssel (a továbbiakban: hiánypótlás2) ismételt hiánypótlásra hívtuk fel a fapótlás tervezett helyszínénél szolgáló ingatlannal rendelkezni jogosult nyilatkozatának pótlására.

A hiánypótlás2-ben az alábbiakra hívtuk fel Kötelezett figyelmét:

„Amennyiben nem pótolják a fapótlás tervezett helyszínénél szolgáló ingatlannal rendelkezni jogosult faültetéshez hozzájáruló nyilatkozatát a fapótlás pénzbeli megváltása kerül előírásra!

Ismételten felhívjuk figyelmét arra, hogy a fapótlási kötelezettség alól felmentés nem adható!”

Kötelezett 2023.03.28-án EPAPIR-20230328-8899 azonosítóval ismételten benyújtotta az Önk.R. 1. számú mellékletét (bejelentő lap), melyen az alábbiak szerint tett nyilatkozatot:

- megjelölésre került a kivágandó fa tervezet pótlása: „fás szárú növény fajtája: diszfa, Törzsátmérő: 5 cm, A kiültetés helye: 33194 hrsz. 1078 Budapest, Murányi utca 22.

ugyanakkor

- „KÉRJÜK A TÁRSASHÁZAT A FAPÓTLÁSI KÖTELEZETTSÉG ALÓL FELMENTENI SZÍVESKEDJENEK, MERT AZ UDVARON NEM ÜLTETHETŐ OLYAN FA AMI MEG IS MARADNA A JELENLEGI KÖRÜLMÉNYEK KÖZÖTT! A TÁRSASHÁZNAK NINCSEN JELENLEG 500.000 FT-JA A FA PÓTLÁSÁRA, A FA KIVÁGÁSÁNAK KÖLTSÉGE IS JELENTŐS TERHET RÓTT A TÁRSASHÁZRA.”

A bejelentő lap aláírásával Kötelezett tudomásul vette az alábbiakat:

„Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fás szárú növény ültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető, a jegyző a használat kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi a fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (.....) önkormányzati rendeletének 7. § alapján”

Az Önk. R. 7. § (1) bekezdése alapján: „Amennyiben az e rendeletben szabályozott fapótlási kötelezettség szerinti ültetendő fák az ingatlan adottságai miatt a fakivágással érintett ingatlan területén nem vagy csak részben helyezhetők el, és más ingatlan területe sem jelölhető ki fapótlás céljából, úgy a vissza nem pótolni fák pénzbeli megváltását kell előírni. A fák pótlását ültetéssel és pénzbeli megváltással együttesen is elő lehet írni.”

Az Önk. R. 7. § (3) bekezdés bb) pontja alapján: „A fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke:

b) amennyiben a fás szárú növények helyben történő pótlására az ingatlan adottságai miatt – hitelt érdemlő módon igazoltan – nincs lehetőség, és más ingatlan területén történő fapótlás nem jelölhető ki

ba) darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva az 500.000.- Ft összegű kompenzációs alappal”

Kötelezett által csatolt fotódokumentációk áttanulmányozásával megállapítható, hogy a Budapest VII. kerület, Murányi utca 22. szám 33194 hrsz. alatti ingatlan belső udvara teljes területen burkolt, így a faültetés nem megvalósítható. Kötelezett nyilatkozott továbbá arról, hogy „nem ültethető olyan fa ami meg is maradna a jelenlegi körülmények között”.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanon a fapótlás nem megvalósítható – melyre vonatkozóan Kötelezett a saját beadványában nyilatkozott -, a hiánypótlásban fapótlás helyszíneként szintén megjelölt Budapest VII. kerület, Murányi utca 24. szám 33372 hrsz-ú ingatlannal rendelkezni jogosult faültetéshez hozzájáruló nyilatkozatát a felhívás ellenére sem csatolta (beadványában jelezte hogy az tévesen került megjelölésre), ezért az Önk.R. 7. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint döntöttem, és a vissza nem pótolni fák pénzbeli megváltását írtam elő illetve a felmentési kérelmét elutasítottam, figyelembe véve azt, hogy az Önk.R. a fapótlás alóli felmentést nem teszi lehetővé.